



# Innovate the "3+4" Training Mechanism to Make Vocational Education Truly "Sweet up"

**Zhang Bowen**

Guizhou Institute of Social Construction, Guizhou University of Finance and Economics, Guiyang, China

**Email address:**

zbwmjr@163.com

**To cite this article:**

Zhang Bowen. (2024). Innovate the "3+4" Training Mechanism to Make Vocational Education Truly "Sweet up". *Science Innovation*, 12(1), 1-7. <https://doi.org/10.11648/j.si.20241201.11>

**Received:** December 14, 2023; **Accepted:** January 12, 2024; **Published:** January 23, 2024

**Abstract:** In view of the outstanding problems such as poor student quality, serious aging of teachers, and difficulty in introducing talents in vocational education at the county level, focusing on the connection between middle and high schools and the co-construction of majors, the ideas and methods of innovating the "3+4" training mechanism and building the brand of county-level vocational education are proposed. It is emphasized that it is necessary to reform the school-running system and vocational education examination enrollment system, deepen the integration of industry and education, attract high-level universities and well-known enterprises at home and abroad to participate in the co-construction of majors, and improve the governance mechanism of unified responsibilities and rights and clear division of responsibilities. To promote the high-quality development of vocational education at the county level, it is believed that to solve the development problems of secondary vocational schools and build a county-level vocational education brand, it is not only necessary to innovate the "high school entrance examination + vocational skills test" pre-vocational education college entrance examination model and gather high-quality students, but also to attract high-level universities and well-known enterprises or technology research and development institutions at home and abroad to participate in the reform of vocational education. The open and integrated modern vocational education system has built a "flyover" for talent training from secondary vocational to junior college, undergraduate and graduate education, as well as horizontal integration of general vocational education, so that vocational education can truly be "sweet up".

**Keywords:** Secondary Vocational Schools, High Quality Students, "3+4" Through Training, Pre-oriented, Vocational College Entrance Education Model, Modern Vocational Education System

---

## 创新“3+4”贯通培养机制，让职业教育真正“香起来”

**张博文**

贵州财经大学贵州社会建设研究院，贵阳，中国

**邮箱**

zbwmjr@163.com

**摘要:** 针对县域职业教育普遍存在的生源质量差、教师老龄化现象严重、人才引进难度大等突出性问题，聚焦中高衔接与专业共建，提出了创新“3+4”贯通培养机制、打造县域职业教育品牌的思路 and 办法，强调应从改革办学体制和职教考试招生制度、深化产教融合、吸引高水平大学和国内外知名企业参与专业共建、完善责权利统一和职责分工明确的治理机制等方面，推进县域职业教育高质量发展，认为破解中职学校发展难题、打造县域职业教育品牌，不仅要创新“中考+职业技能测试”前置型职教高考模式、集聚优质生源，而且要吸引高水平大学和国内外知名企业或技术研发机构参与职业教育改革，以深化产教融合为突破口，以职普融通为关键点，以科教融汇为新方向，构建起政府主导、

多元参与、需求驱动、开放融合的现代职业教育体系，搭建中职到大专、本科、研究生教育纵向贯通以及普职横向融通的人才培养“立交桥”，让职业教育真正“香起来”。

**关键词：**中职学校，优质生源，“3+4”贯通培养，前置型，职教高考模式，现代职业教育体系

1. 引言

中央主要领导对职业教育工作作出的重要指示，不仅强调“职业教育前途广阔，大有可为”，[1]而且进一步提出“优化职业教育类型定位，深化产教融合、校企合作”“推动职普融通，增强职业教育适应性，加快构建现代职业教育体系，培养更多高素质技术技能人才、能工巧匠、大国工匠”，[2]为县域职业教育高质量发展指明方向。为深入了解和准确把握县域职业教育高质量发展的瓶颈制约问题，笔者积极参与2023年省级专家服务基层行动，对接认领了某职业技术学校职业教育提升项目，开展了为期三天的帮扶活动。通过帮扶活动及其对于县域职业教育改革发展现状的考察和分析，笔者认为，发展县域职业教育具有重大战略意义，是破解乡村振兴中教育科技人才治理难题、走出经济发展困境的根本举措。县域职业教育不能削弱，只能加强，应集中物力财力人力，大力发展，重点发展！只有重视和加强县域职业教育，破解中高衔接与专业共建的一系列难题，创新“3+4”贯通培养机制，优化职业教育类型定位，才能消除对于职业教育的误解和偏见，彻底摆脱对中等职业技术学校的刻板印象，从而让职业教育“香起来”，成为中考志愿填报优秀生“首选”。事实上，只有在较高水平和平等对话交流的基础上，才能有效推动职普融通，真正实现“分类发展、各得其所、错位竞争、优势互补”的普职融合，在不断探索中走出县域职业教育高质量发展新路。

2. 当前县域职业教育高质量发展的现实困境与制约因素

根据国家大力发展职业教育的政策要求，县域职业教育改革发展现状堪忧，形势不容乐观。通过考察调研和座谈交流，当前县域职业教育发展面临诸多现实困境，影响和制约了县域职业教育高质量发展。

2.1. 师资结构和素质水平难以满足县域职业教育发展实际需要，是最大的办学困境和短板

从调研座谈、个别访谈交流和学校集中反馈的情况看，几乎都涉及了专业教师年龄结构不合理、业务水平普遍不高、培训提升机会缺乏等师资队伍建设的瓶颈制约问题。以某职业技术学校为例，现有的在岗在编教职工141人，平均年龄53岁，且三年内将有22个教职工退休，教职工老龄化现象尤为严重。近年省人博会引才要求较高，将引才学历提高到研究生以上，但薪资待遇却不能满足高学历人才的需求，引才条件对高层次人才缺乏吸引力，部分岗位存在招聘环节考生放弃现象。引才结构也不尽合理，主要是专业教师引进难，现有引进人才多

为公共基础课教师，专业设置较宽泛，教学针对性不强，作用发挥不明显，[3]存在“留不住”和“用不好”问题。没有一支高素质的专业化教师队伍，教育发展和办学水平提升是不现实的。人才引进、培养、使用缺乏有效关联，专业契合度不高，导致师资队伍建设和一直是制约办学水平不断提高、影响县域职业教育高质量发展的最大短板。

2.2. 战略规划与治理机制关乎高水平人才培养，是破解发展难题、谋求特色化办学的关键

县域职业教育高质量发展，最终要体现在人才培养质量和水平上，能够满足当地经济社会发展的现实需求。破解引才育才难题，补齐师资队伍建设的短板，关键是改善教育治理，形成办学治校的整体合力。解决一切发展问题的关键是治理问题，职业教育发展也不例外。毕竟，人的因素是第一位的，是最具创造精神和能动性的重要依靠力量，而人的作用发挥本质上是积极性发挥的治理问题。调研座谈中，无论办学经费短缺与资金筹措困难，抑或师资队伍结构不合理、素质水平不高，说到底还是特色化办学的战略规划与治理机制问题，是人的问题没有解决好。具体说来，就是没有合适的人去做合适的事，缺乏合适的政策支持和鼓励合适的人积极解决发展中遇到的诸多现实问题。帮扶中，水城区职业技术学校反映的诸如校区置换搬迁问题，生产型产教融合基地项目和高水平专业化产教融合基地项目推进困难，以及引才工作难以贴近学校发展实际、人才标准和进入政策不接地气等现实困境，之所以会长期存在而得不到有效解决，固然有地方财政困难的缘故，但办学战略和治理的创新发展才是根本的、长久起作用的因素。就是说，职业教育发展仅靠政府投资是远远不够的，实现更高水平的优质高效发展最终要靠市场、靠政策，靠战略规划与治理机制创新！与贵州中创胜源科技集团有限公司王纪胜董事长就校企合作与产教深度融合问题的交流和探讨，说明职业技术学校作为企业引智、市场开拓、员工培训、生产型实习、关键技术研究的重要合作伙伴，潜力是无限的，发展前景是广阔的，关键是能否将市场机制引入办学、能否为市场化办学提供相应的政策支持和机制保障。比如，能否以校企合作、产教融合为突破点，建立股份合作制产教集团，切实解决企业发展人才和智力支持问题，以及办学经费不足和产教难以深度融合问题？能不能采取企聘校用方式解决专业教师数量不足、水平不高、薪酬待遇低下等师资队伍建设短板问题？能不能试行自收自支事业单位改革、大力发展切合县域职业教育实际的民助公办、捐资办学或新型的股份制校企联合体？这些是当前亟待研究解决的重大理论和政策问题，建议通过设立总规划师予以深度调研和协调落实。

### 2.3. 中高衔接与专业共建问题是县域职业教育改革的难点，也是创新人才培养机制的突破口

县域职业教育之所以发展缓慢、举步维艰，与社会上对于职业教育的认知和主观偏见有关，更与办学体制与管理机制不太完善、中高衔接与专业共建机制没有畅通有着密切关系。回首二十世纪八十年代到九十年代初的小中专（特指初中毕业升入中专，不同于高中毕业考入的中专，后者称为大中专）招生情形，初中优秀毕业生之所以愿意热衷报考小中专原因无非是三年制中专毕业，一是包分配、可以直接就业，找到比较理想的工作单位；二是有上升渠道，可以继续升学、选择攻读本科或专科。加上中专学习期间奖学金、助学金和免收学费等特殊优惠政策，愈发对中考成绩优异学生有吸引力了。联系当今职业教育发展实际，尤其是中等职业技术学校招生困难，恰恰形成鲜明对比！当初，小中专之所以普遍受到追捧、能够“香起来”，无非是既有升学的进路，又有保底的就业出路，有稳定工作和收入这样炙手可热的社会期待或职业憧憬，更为吸引人的是免费教育加奖助学金的特殊优惠政策，共同促成了趋之如鹜的“小中专热”现象。逆向思维，反向操作，情形就会大不相同，职业教育在人们心目中的不良形象和刻板印象也许会奇迹般改变！事实上，今年开始试点中等职业教育“3+4”中高衔接和贯通培养机制改革，正是这样的探索和尝试。问题在于，县域职教推行这样的改革还是有些晚了，且改革的力度和步伐仍很不够，仍有待于在更大范围、更多企业和行业领域的社会参与。不仅如此，与国内外名校对接和专业共建仍然存在很多体制机制障碍和思想观念约束，对于高质量对接和高水平人才培养的专业共建问题也远未引起人们的重视或应有关注。一旦中高衔接与专业共建机制创新有所突破，便意味着中等职业教育的巨大优质生源和优质师资集聚，县域职业教育走出困境、真正“香起来”将只是时间问题。

## 3. 创新“3+4”贯通培养机制、打造县域职业教育品牌的若干思考

当前，国家对于职业教育改革发展作出了新的布局 and 结构性调整，推动现代职业教育高质量发展已被提上日程。关于中职定位，教育部职业教育与成人教育司司长陈子季明确提出“推动中职学校多样化发展，从单纯以就业为导向转变为就业与升学并重，抓好符合职业教育特点的升学教育”的目标和任务，[4]为县域职业教育高质量发展指明了方向。他强调“中等职业教育是职业教育的起点而不是终点”“在保障学生技术技能培养质量基础上，加强文化基础教育，扩大贯通培养规模，打开中职学生的成长空间”，并为满足产业发展对人才层次高移的现实需要制订并实施“优质中职学校和专业建设计划”，计划“通过3到5年时间，集中力量建成1000所左右国家级优质中职学校，建设一批品牌专业，示范带动中职教育质量总体提升”。[5]国家中等职业教育优质学校和优质专业建设“双优”计划提出，标志构建现代职业教育体系、实现职业教育高质量发展找到了办学的突破口、找准了政策

创新的切入点。紧接着，“3+2”“3+4”“5年一贯制”“2+2+2”贯通培养试点和改革探索逐步展开。尤其是“3+4”贯通培养机制，不仅实现了中等职业教育与本科教育有效衔接，而且在专业共建方面积累了丰富的丰富经验，从而为高级技术技能人才培养打开通道，为落实职业教育的类型定位奠定了坚实基础。

### 3.1. 开展“3+4”贯通培养的初步探索与政策实践

所谓“3+4”贯通培养，就是职业教育中高衔接的一种制度性安排与专业共建机制，是建立在对口贯通和专业共建基础上的中本衔接与分段式培养的教育制度，其中3年制中等职业教育和4年制本科教育分别在中等职业技术学校 and 职业本科院校或普通本科院校完成，并且3年制中等职业教育从招生、专业设置和人才培养方案、师资配置、教学过程的组织实施及结业考核评价均由贯通培养本科院校依托共建机制参与前置培养，以确保阶段性人才培养的对口贯通与无缝链接。这里，“3+4”贯通培养的基点是中等职业教育，关注的重点是中职与职教本科、应用型本科及其他普通本科学校联合开展“3+4”年高层次技术技能人才或应用技术人才培养，焦点是职业教育的中高衔接和专业共建。

追溯历史，“3+4”贯通培养源于落实职业教育的类型定位、搭建技术技能人才培养“立交桥”、增强职业教育吸引力的现实考虑和制度性安排。教育部《关于积极推进高等职业教育考试招生制度改革的指导意见》（教学〔2013〕3号）明确提出“建立完善以高考为基础的考试招生、单独考试招生、综合评价招生、面向中职毕业生的技能考试招生、中高职贯通招生、技能拔尖人才免试招生等6种招生形式，为学生提供多样化入学途径”。[6]《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》（国发〔2014〕19号）强调“完善职业教育人才多样化成长渠道”，提出“在学前教育、护理、健康服务、社区服务等领域，健全对初中毕业生实行中高职贯通培养的考试招生办法”。[7]教育部等六部门编制《现代职业教育体系建设规划》（教发〔2014〕6号）明确规定“在确有需要的职业领域，可以实行中职、专科、本科贯通培养”。[8]2015年6月，教育部《关于做好2015年高等职业教育分类考试招生工作的意见》（教学厅〔2015〕6号）对规范中等职业教育与本科教育贯通招生提出了具体要求，鼓励有关省份采取过渡性措施，妥善处理普通本科面向中职毕业生和初中毕业生单独招生问题，引导具备职业教育培养条件的省属应用型本科高校以及确需从中职毕业生中招生的技术技能含量高和培养周期长的本科专业进行“3+4”贯通培养探索与实践。[9]总体而言，这一阶段只是从考试招生制度进行“3+4”贯通培养改革的初步尝试，仅批准部分省份在应用型本科高校开设的技术技能要求高、培养周期长、确需通过分类考试办法面向中职毕业生招生的专业进行试点，对本科院校面向初中毕业生的“3+4”贯通培养招生并未作出国家层面的制度性安排，[10]同时也严格控制招生规模，避免形成中职教育的升学导向。

党的十九大以来，党中央、国务院连续发文，高位部署职业教育改革工作，不仅战略定位越来越突出，而且实践要求也越来越明确。2019年印发《国家职业教育改革实施方案》，明确了我国职业教育制度框架和改革蓝图。[11]2021年4月，全国职业教育大会对加快构建高质量现代职业教育体系作出系列重大部署，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》更是进一步明确了构建现代职业教育体系的目标框架、重点任务、进度安排。[12]2022年12月21日，中共中央办公厅、国务院办公厅公布《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》，明确提出了建立健全多形式衔接、多通道成长、可持续发展的梯度职业教育和培训体系，作出系列重大决策部署和具体举措，包括“一体”（探索省域现代职业教育体系建设新模式）、“两翼”（打造市域产教联合体和行业产教融合共同体）、“五重点”（围绕职业教育的自立自强，提升职业学校关键办学能力，建设“双师型”教师队伍，建设开放型区域产教融合实践中心，拓展学生成长成才通道，创新国际交流与合作机制）、“四项举措”（优化职业学校和专业结构布局，推动中高职贯通衔接培养，完善职业教育考试招生制度，打通高职毕业生升学深造渠道）等重要内容。其中，关于职业教育中高衔接与专业共建问题，提出“探索发展综合高中，推动中等职业教育多样化发展，同时支持高水平大学参与职业教育改革”“支持优质中等职业学校与高等职业学校联合开展五年一贯制办学，推进中等职业教育与职业本科教育衔接培养”“健全‘文化素质+职业技能’考试招生办法，进一步扩大应用型本科学校在职教高考中的招生规模”“完善本科学校招收有工作经历的职业学校毕业生的专门办法”等具体意见，强调“中等职业教育是职业教育的起点而不是终点”，推动中职学校多样化发展，从单纯“以就业为导向”转变为“就业与升学并重”，抓好符合职业教育特点的升学教育，在保障学生技术技能培养质量的基础上，加强文化基础教育，扩大贯通培养规模，打开中职学生的成长空间，让中职学生就业有能力、升学有优势、发展有通道，以适应产业发展对人才层次高移的现实需要。[13]紧接着，在教育部召开的新闻发布会上，职业教育与成人教育司司长陈子季明确表示，将支持各省因地制宜制定职教高考方案，支持各省开展中职与高职（3+2）五年贯通、中职与职业本科或应用型本科（3+4）七年贯通、高职专科与职业本科或者应用型本科（3+2）五年贯通培养[14]。

由此可见，从“严格控制‘3+4’贯通培养招生规模，避免形成中职教育的升学导向”到强调推动中职学校多样化发展，从单纯“以就业为导向”转变为“就业与升学并重”，打开中职学生的成长空间，说明国家层面职业教育政策已经进行了重大而深刻的调整，“中等职业教育是职业教育的起点而不是终点”的思想观念已经开始深入人心，深化职业教育考试招生制度改革、巩固职业教育的类型定位、推进“3+4”贯通培养和专业共建机制创新将成为新时代新阶段我国职业教育改革发展的基本政策目标。

### 3.2. 推进“3+4”贯通培养工作的重点难点与现实困境

推进“3+4”贯通培养工作，不仅仅是中等职业教育向上打通对口贯通培养渠道的办学策略，更是实现职业教育高质量发展的重大战略举措！毕竟，作为一种不同于普通教育的类型存在，职业教育也应有自身的发展空间和自由选择。因此，职业教育决不是退而求其次的教育选择。只有从考试招生制度改革入手，科学设计职普融通渠道和中高考志愿填报方案，依据考生兴趣专长而不是分数高低实施普职分流的教育考试招生政策，才能从根本上改变人们长期以来形成的社会偏见和刻板印象，职业教育才能巩固和落实自身的类型定位，凸显自身在服务地方经济社会发展的类型特色和办学优势。

联系当前我国职业教育改革发展实际，作为县域职业教育中高衔接的顶端和高级技术技能人才培养的首选，“3+4”贯通培养对中等职业技术学校无疑是具有吸引力的，也是备受考生和家长关注的兴奋点，更是扭转社会上对于职业教育诸多偏见和认知误区的重要契机。这里，关键是从国家政策层面的考试招生制度设计和高水平大学对口帮扶县域职业学校的制度安排，彻底打通中等职业教育向上贯通培养渠道，形成县域职业教育中高衔接与专业共建的制度化“3+4”贯通培养机制。就是说，推进“3+4”贯通培养工作，重点是开展中本对口贯通和分段培养的校际合作，难点是吸引高水平大学和优质生源加盟。

关于中本对口贯通和分段培养的校际合作问题，目前并未在国家政策层面作出制度性安排，仅仅局限在省域范围内的联合办学试点，主要是中职与职教本科、应用型本科及其他普通本科学校联合开展“3+4”年高层次技术技能人才或应用技术人才培养，对于职业教育高质量发展更有吸引力、更具有长远战略价值和前瞻意义的国际化高级技术技能或工程应用人才联合培养远未提上日程。所谓国际化高级技术技能或工程应用人才培养，是指具有全球视野、能跟踪世界技术技能或工程应用领域前沿动态和站在智能制造技术顶峰的高级技术技能或工程应用人才，从优质生源的选拔、高质量培养、高平台实习实训、科学化实战化考核评价等全过程的联合办学，实现中本衔接与贯通培养，将吸引高水平大学参与职业教育改革、参与教育帮扶和专业共建落到实处，这样一种“3+4”贯通培养机制。办好中职教育，最终要靠的是优质生源，是高水平大学对于国际化高级技术技能或工程应用人才联合培养的积极参与。没有优质的生源，一切教育规划和发展构想都是不切实际的空想，都是不可能实现的。当前，推进校际合作，关键是高水平大学能否参与进来。吸引高水平大学支持和专业共建才是“3+4”贯通培养机制化腐朽为神奇、改变职业教育大格局的治本之策！试想，若华中科技大学或武汉大学一旦与某县域中等职业技术学校建立“3+4”贯通培养机制，初中毕业考入该职校便意味着半只脚踏提前进入985高校，这个县域职业技术学校还能没有中考优秀毕业生报考？大家还会去挤普通高中和高考的独木桥吗？可见，推进“3+4”贯通培养工作，决不是简单地找几所省内职业本科、应用型本科或其他普通本科试点几个对口专业进行贯通培养，而是如何进一步增强职业教育吸引力，切实从职业教育

的起点就吸引优质生源和高水平师资加盟,瞄准国际化高级技术技能人才和工程应用人才培养,做好县域职业教育与高水平大学的联合办学和贯通培养。

关于吸引高水平大学参与和优质生源加盟,实际上是一个教育考试招生制度改革与技术技能或工程应用领域国家战略科技人才培养的政策问题。在我国推进新型工业化的过程中,技术技能或工程应用领域高端人才尤其是大国工匠、科技巨匠和能工巧匠之所以存在缺口大和难以有效培养的不利状况,成为国家 战略科技人才培养的短板或薄弱环节。追根溯源,就是未能充分发挥中等职业教育在现代职业教育与培训体系中基础性作用,中等职业教育缺乏高水平大学和优质生源的办学支撑,这是制约职业教育高质量发展的关键性、决定性因素,也是县域职业学校目前遇到的最大困境。为此,应将破解中等职业教育招生难、优质生源缺乏的难题上升到县域治理乃至地方经济社会发展能否持续的政治战略高度,引起地方各级党委和政府的高度重视。道理很简单,支撑产业发展和地方财政靠的是基层人才集聚,没有人才支撑的发展是难以为继的。基层人才集聚,靠的不是着眼长远和发展潜力的普通教育,而是更接地气、更能够为地方经济社会发展提供技术支持和技能人才培养的县域职业教育。

中等职业教育招生难、优质生源缺乏竟然成了县域职教面临的三大难题之一。根据某县级职校《关于职业教育招生困难的报告》中反映的问题,主要有几种情形,即:一是乡镇中学对完成中职招生任务不理解、不支持或支持力度不够,二是市、县(区)层面对完成中职招生任务的考核力度不够而流于形式,三是县(区)不能完全理解中职学校存在的意义,四是中职学校良莠不齐、部分学校办学不规范达不到学生家长对职业教育的期待,五是被中职录取或线下生就读初三补习班。上述问题导致该市近两年20%的考生没有就读高中和职校,而是选择复读。其中,2022年实际初中毕业生10000余人;其中,升入普通高中4417人,就读中职(技工)学校3306人。2023年实际初中毕业生12000余人,普高录取6654人,中职(技工)3053人。[15]进一步考察和分析,考生和家长之所以没有更多地考虑或选择中职学校,其实还有更深层次的教育制度设计缺陷和职教吸引力不足问题。一方面,从中央到地方各级政府都在强调职教的重要性,提倡大力发展职业教育。另一方面,县域职业教育发展困境重重,尤其是普遍存在办学定位不匹配、办学规模大而不强、办学条件缺口大等实际问题,一直得不到有效解决。就是说,推进职业教育高质量发展的举措并不是那么管用和有效,虚招多,口号多,落实落地的措施并不多,体制和机制创新不到位,没有形成驱动发展的环境氛围。破解县域职业教育发展的上述难题,切实增强职业教育对于考生和家长的吸引力,是当前推进“3+4”贯通培养工作的当务之急,也是无可回避的现实困境。孙春兰副总理关于职业教育发展“高起点、高标准、高质量”的具体要求,对于破解县域职业教育发展的上述难题是有启发意义的。正如前面提出的“瞄准国际化高级技术技能或工程应用人才培养,做好县域职业教育中高衔接与专业共建,尤其是与高水平大学的联合办学和贯通培

养”,发展高起点、高标准、高质量的职业教育,才是群众所期待的,才是考生和家长选择职业学校的现实利益考虑和直接行为动机。为此,全国人大代表杨雪梅在2021年3月两会期间从人才培养出路进行了破题。她针对人才出校就上岗的问题,提出“制定行业、企业参与职业教育激励性和惩罚性措施,建立政府、职业院校、企业建立联动机制,在学校和企业之间架起一座信息畅通、灵活互动的桥梁,寻找技能人才培养与需求的最佳契合点”“引导企业深入学校、学校融入企业”“紧紧围绕产教融合、校企合作等内容,加速职业院校培养与企业用人有效衔接”,力求破解产教融合“一头热”和人才培养“两张皮”难题,强调通过探索“3+4中本系统培养”“3+4高硕系统培养”打通中职、专科、本科到研究生的上升通道。[16]当然,真正去打通中职、专科、本科到研究生的上升通道,还有很长的一段路要走,但这样的政策设计和尽快试点是可以作为职业教育改革发展目标加以推进的。否则,缺乏必要的政策设计在国家层面的制度性安排,无法破解优质生源和吸引高水平大学支持和参与专业共建的职教发展难题,就没有一个好的中等职业教育,又何谈职业教育高质量发展?

### 3.3. 创新“3+4”贯通培养机制的政策建议

充分认识创新“3+4”贯通培养机制对打造县域职业教育品牌的重要意义,应该从改革办学体制和职教考试招生制度、深化产教融合、吸引高水平大学和国内外知名企业参与专业共建、完善责权利统一和职责分工明确的治理机制等方面推进职业教育高质量发展。须知,创新“3+4”贯通培养机制不只是打通中职、专科、本科到研究生的上升通道,增强职业教育吸引力。更为重要的是,将对中国特色的现代职业教育体系进行革命性改造和结构性重塑,最大限度地满足国际化高级技术技能或工程应用人才培养的现实需求,推动以智能化中国制造为先导的全产业领域数字化转型发展,增强和壮大未来中国可持续创新发展的高级技能人才队伍,进而对普通高等教育改革发展和创新型人才培养产生不可低估的重要引领作用。

#### 3.3.1. 创新“中考+职业技能测试”前置型职教高考模式

关于职业教育办学体制和考试招生制度改革问题,一直是我国教育改革发展的难点、热点和敏感话题,更是制约职业教育高质量发展的政策难题。这个政策难题究竟“难”在哪里呢?难就难在它涉及多元办学主体市场化介入与政策风险管控,主要是对于外资、民间资本进入职教办学的治理问题,以及如何吸引和选拔优质生源的招生难题。前者不仅涉及投融资与办学主体的多元化市场参与,以及多元主体责任权利统一和办学积极性调动发挥等治理机制,更有着复杂的产权考量,这些都离不开国家层面的政策规划与设计。至于如何通过招生吸引和选拔优质生源,核心是从长计议,彻底改革教育考试招生制度,提升考生和家长对职业教育的心理预期与价值评估水平,这个同样也是国家层面的政策规划与设计问题。具体来说,就是比照国家普通高等教育考试招生



制度的分层分类选拔人才办法，率先在中等职业教育阶段试行分层分类选拔人才的考试招生制度，将职教高考招生预先定制与适当提前，即：职业技能测试引入中考，探索“中考+职业技能测试”前置型职教高考新模式，按衡量初中毕业生动手操作能力的职业技能测试与文化基础知识水平的学业考试加权平均成绩排名，区分 985 高校、211 高校、地方高水平应用型大学及职业本科院校不同批次，由中职学校和联合培养高校共同进行招生，提前择优录取，选拔更加适合培养高级技术技能或工程应用人才的优质生源，彻底地破解职业教育招生难题。有了好的生源和高水平联合办学与贯通培养的对接高校，职业教育作为类型的存在，才会引起社会资本更多关注和积极投资，才有助于拓展融资渠道与校企合作渠道，彻底解决职业技术学校发展资金不足、有效性教育资源缺乏和产教融合难以推进等一系列办学难题，从而走出优质高效发展、打造县域职业教育品牌的新路。有了社会资本的积极参与和企业深度合作共育人才，推动职业教育办学体制改革才能逐步深入下去，诸如股份制、混合所有制改革、教育考试招生制度改革等地方政府一直“不敢碰”“不好讲”的难点才能引起国家层面的关注和重视，进而出台相应的政策措施，引导基层治理机制改革进行大胆试大胆闯，最终破解县域职业教育高质量发展的优质生源缺乏和办学资金不足两大难题。

### 3.3.2. 构建职普融通、产教融合、科教融汇的现代职业教育体系

如果说办学体制和考试招生制度改革是前提性、基础性条件，那么，推动构建有利于高级技术技能或工程应用人才专业成长和健康发展的现代职业教育体系，就可以说是创新创新“3+4”贯通培养机制、打造县域职业教育品牌的战略依托和必由之路。对于县域职业技术学校来说，没有一个好的环境和有利于办学的外部条件，一切发展便无从谈起。解决了优质生源和办学资金不足难题之后，如何进一步从培养途径、培养方式、办学条件建设、专业共建机制等方面构建现代职业教育体系，显得日益迫切和尤为重要。为此，必须着眼职业教育的特点和规律，以深化产教融合为突破口，以推进职普融通为关键点，以促进科教融汇为新方向，加快构建政府主导、多元参与、需求驱动、开放融合的现代职业教育体系。

关于培养途径和方式，核心是校企合作和产教融合的深入推进。职业教育不同于普通教育的特点是对就业技能和岗位任职能力的适应性训练，具有明确的职业指向性和行业针对性，并不是以理论知识水平和科学发现能力为价值取向，而是以就业能力和职业素养为价值取向，且主要是通过校企合作形式推进产教融合而加以实现的。这里，校企合作只是一种形式，产教融合才是专业共建的实质性内容。所谓产教融合，就是通过职业学校与企业在专业共建方面的深度合作，加强职业教育与行业产业深度融合，推动职业院校与产业园区有机结合，将专业教学更贴近职业发展和岗位需求的实际情况，实现教学与生产的有效衔接和紧密结合，核心是教学实际与生产实践的良性互动和深度融合。以往，职业院校之

所以难以办出特色水平，主要是因为学校教学与职业需求结合得不紧密。推进培养途径和方式改革，可以考虑建设市域产教联合体和行业产教融合共同体，将职业教育与行业进步、产业转型、区域发展捆绑在一起，充分发挥各自优势，创新专业教学与行业产业及区域经济社会发展的良性互动机制，破解人才培养供给侧与产业需求侧匹配度不高、产教融合推而不动的治理难题。

关于办学条件建设和专业共建机制，关键是高水平教学平台打造。对于县域职业技术学校来说，教学平台建设不仅关系人才培养质量，而且也是衡量办学水平的重要指标。打造高水平教学平台，仅靠自身的师资和有限的办学资源是远远不够的，还必须集聚和拓展教育资源，推进职普融通与科教融汇，创新专业共建机制。这里，所谓职普融通，就是普通教育与职业教育的横向融通，打破两种类型教育的人为分割、缺乏交流和沟通等不利状况，实现“分类发展、各得其所、错位竞争、优势互补”的普职融合，形成职业教育和普通教育的各有侧重、优势互补、协同育人。至于科教融汇，主要是融合汇聚科技和教育的力量，推动教育发展与科技创新同向发力，共同提高技术技能人才自主培养质量和科技自主创新能力。推进职普融通与科教融汇，实际上就是要引入外来的办学资源，以高水平教学平台建设牵引校际合作和校企合作，链接和整合优质教育资源。只有吸引高水平大学和国内外知名企业或技术研发机构参与职业教育改革，并依托专业共建机制，构建职业教育和普通教育横向融通、中专大专本科研究生教育纵向贯通的新时代中国特色职业教育体系，才能为打造县域职业教育品牌、实现职业教育高质量发展走出一条新路。其中，高水平大学和企业及技术研发机构参与是关键。与上述优质生源和教育考试招生制度改革的政策导向相一致，一旦国家真正重视和支持县域中等职业教育发展，注重发挥其支撑乡村振兴的独特优势，以及在现代职业教育体系中的基础性作用，中等职业技术学校对接高水平大学、实施“3+4”贯通培养就会成为可能，必然引起教育领域关于国际化高级技术技能或工程应用人才培养的深刻变革和结构性重组。就是说，目前教育体系是无法完成这一教育变革任务的，高端制造领域智能化技术技能人才短缺只能靠精于技能、熟练掌握技巧、富余创新精神的低学段初中优秀毕业生，以及具有培养这些优秀初中毕业生能力、实施“3+4”贯通培养的县域优质职业技术学校 and 优质专业！至于高水平大学和企业及技术研发机构，也无法单独完成这一根本性教育变革任务，目前其生源和关注的技术领域过于高大上，严重脱离工程应用的一线实际需求。对它们来说，只有回到职业教育起点，参与选拔真正具有技术技能创新天赋、有着较高文化基础知识水平的优秀初中毕业生，参与中等职业技术学校教学与人才培养实际过程，承担起教育帮扶与专业共建的任务，才能融入国际化高级技术技能或工程应用人才培养的现代职业教育体系，从而实现最顶端职业教育的顶天立地，将硕士博士层次的专业学位与研究生教育高质量发展落到实处，更加接地气受社会欢迎！就是说，仅靠职业教育内部的自我循环，离开普通教育的知识贡献和企业经验传授，无法形成多元主体参与和优势互补的专业

共建机制, 打造不出来高水平教学平台。强调构建现代职业教育体系, 其意义大体如此。

综上所述, 发展县域职业教育具有重大战略意义。只有充分重视和加强县域职业教育, 破解中高衔接与专业共建的一系列难题, 创新“3+4”贯通培养机制, 努力探索“中考+职业技能测试”前置型职教高考新模式, 构建职普融通、产教融合、科教融汇的现代职业教育体系, 才能将职业教育类型定位落到实处, 才有助于补齐中职学校优质生源和师资不足、产教融合与校企合作难以推进等办学短板, 才能吸引高水平大学和国内外知名企业或技术研发机构参与职业教育改革, 从而打通中职到大专、本科、研究生教育纵向贯通的上升通道, 让职业教育真正“香起来”。

## 参考文献

- [1] 中央主要领导对职业教育工作作出重要指示 [J]. 中国民族教育, 2021, (05): 5.
- [2] 吕景泉. 产教融合是职业教育的本质属性 [J]. 职业教育研究, 2022, (12): 1.
- [3] 关于争创国家中等职业教育“双优”的帮扶需求与办学困境 [R]. 某职业技术学校, 2023 11-21.
- [4] 刘进; 刘洪益; 罗蓝燕; 许媛. 新时期职业教育高质量发展的制约因素及改革路径——基于四川省域的调查研究 [J]. 职业技术教育, 2021, (24).
- [5] 李玉兰. 2022, 职业教育将有三大新变化 [N]. 光明日报, 2022-02-24.
- [6] 张璇. 天津市高职院校分类考试招生制度探析 [J]. 高等职业教育探索, 2018, (5).
- [7] 念航. 福建省五年制高职教育存在的问题与对策 [J]. 黎明职业大学学报, 2020, (2): 50-57.
- [8] 赵晓燕, 袁二凯, 马建华. 高素质技术技能人才贯通培养的现状、问题与对策 [J]. 中国职业技术教育, 2021, (22).
- [9] 关于进一步完善高职院校分类考试工作的通知 [EB/OL]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A15/s7063/202201/t20220129\\_596842.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A15/s7063/202201/t20220129_596842.html).
- [10] 对十二届全国人大五次会议第2802号建议的答复 (教建议〔2017〕第102号) [EB/OL]. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xxgk/xxgk\\_jyta/jyta\\_zcs/201712/t20171218\\_321618.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/xxgk_jyta/jyta_zcs/201712/t20171218_321618.html).
- [11] 闫智勇. 现代职业教育体系建设目标研究 [D]. 天津大学, 2013.
- [12] 关于推动现代职业教育高质量发展的意见 [EB/OL]. [https://news.cyol.com/gb/articles/2021-10/13/content\\_7vjo6ceEN.html](https://news.cyol.com/gb/articles/2021-10/13/content_7vjo6ceEN.html).
- [13] 本报记者张欣, 见习记者程旭. 谱写职业教育改革发展新篇章 [N]. 中国教育报, 2022-12-28.
- [14] 本刊编辑部. 深化现代职业教育体系建设改革, 不断优化职业教育类型定位——专访教育部职业教育与成人教育司司长陈子季 [EB/OL]. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/xw\\_zt/moe\\_357/2023/2023\\_zt05/zjsy/202305/t20230511\\_1059244.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/xw_zt/moe_357/2023/2023_zt05/zjsy/202305/t20230511_1059244.html).
- [15] 关于某职业学校招生困难的报告 [R]. 某职业技术学校, 2023-10-30.
- [16] 樊雪婧. 全国人大代表杨雪梅: 探索“3+4中本系统培养”“3+4高硕系统培养”, 打通中职、专科、本科到研究生的上升通道 [N]. 大河报, 2021-03-08.